



WIAT[®] 4^{CDN-F}

Test de rendement individuel de Wechsler

QUATRIÈME ÉDITION : VERSION POUR FRANCOPHONES DU CANADA

WIAT[®]-4 CDN-F

Test de rendement individuel de Wechsler - Quatrième édition - Version pour francophones

Rapport des scores

Nom :	Sample Sample	Date de l'évaluation :	13/10/2026
ID :	SS	Date du rapport :	13/10/2026
Date de naissance :	01/01/2015	Âge à l'évaluation :	11:9
Sexe :	Masculin	Année scolaire :	6e
Origine ethnique :	Non précisé	Semestre :	Automne (août-nov.)
Main dominante :	Droitier	Réévaluation?	Non
Langue primaire :	Français	Nom de l'examineur :	SAMPLE, SAMPLE

Copyright © 2020 par NCS Pearson, Inc. Version pour francophones du Canada copyright © 2026 par Pearson Canada Assessment, Inc. Tous droits réservés. Des parties de ce travail ont été publiées auparavant.

Données normatives copyright © 2025 par Pearson Canada Assessment Inc.

Note. Ce rapport comprend du matériel protégé par le droit d'auteur et des secrets commerciaux. Le détenteur qualifié de la licence peut extraire des portions du rapport produit, dans les limites du texte minimum nécessaire afin de décrire précisément leurs conclusions principales significatives, aux fins d'incorporation dans une évaluation écrite du participant, conformément aux normes de citation de leur profession, le cas échéant. Aucune adaptation, traduction, modification ou version spéciale ne peut être effectuée à partir de ce rapport, sans l'autorisation écrite préalable de Pearson.

Pearson, Q-global, Q-interactive, le logo W, Wechsler Individual Achievement Test, Wechsler Intelligence Scale for Children, WIAT et WISC-V sont des marques de commerce de Pearson PLC ou de ses affiliés, déposées aux États-Unis d'Amérique et/ou dans d'autres pays. **iPad** sont des marques de commerce de Apple Inc., déposées aux États-Unis d'Amérique et/ou dans d'autres pays.

Produit au Canada.

[1.0 / RE1 / QG1]

Sommaire des scores des composantes de base

Composantes/ Sous-tests	Score brut ¹	Score standard	Intervalle de confiance 90 %	Rang centile	Description qualitative	Équivalent d'âge	Équivalent d'année scolaire	VÉC
Rendement total	556	87	82 - 92	19	Moyenne faible	-	-	-
Lecture de mots	72	78	73 - 83	7	Très faible	8:2	2.9	487
Compréhension de lecture	22 ^{2,3}	87	74 - 100	19	Moyenne faible	9:2	4.2	500
Orthographe	33	97	92 - 102	42	Moyenne	11:2	6.2	542
Rédaction de textes ⁴	74	112	103 - 121	79	Moyenne élevée	17:0-19:11	11.7	608
Raisonnement mathématique	45	86	79 - 93	18	Moyenne faible	10:2	4.7	525
Opérations numériques	31	96	87 - 105	39	Moyenne	11:2	6.4	551
Lecture	165	79	71 - 87	8	Très faible	-	-	-
Lecture de mots	72	78	73 - 83	7	Très faible	8:2	2.9	487
Compréhension de lecture	22 ^{2,3}	87	74 - 100	19	Moyenne faible	9:2	4.2	500
Expression écrite	317	105	99 - 111	63	Moyenne	-	-	-
Orthographe	33	97	92 - 102	42	Moyenne	11:2	6.2	542
Rédaction de phrases	*	108	99 - 117	70	Moyenne	13:1	8.7	-
Rédaction de textes ⁴	74	112	103 - 121	79	Moyenne élevée	17:0-19:11	11.7	608
Mathématiques	182	90	84 - 96	25	Moyenne	-	-	-
Raisonnement mathématique	45	86	79 - 93	18	Moyenne faible	10:2	4.7	525
Opérations numériques	31	96	87 - 105	39	Moyenne	11:2	6.4	551

* Indique un sous-test avec plusieurs scores bruts (affichés dans le sommaire des scores des segments de sous-tests).

¹ Pour les composantes, le Score brut correspond à la somme des Scores standards des sous-tests.

² Indique un score brut converti en score brut pondéré (non affiché).

³ Indique qu'un Score brut est basé sur un ensemble d'items en dessous du niveau scolaire.

⁴ Rédaction de textes a été noté à l'aide la grille de la notation manuelle.

Sommaire des scores des composantes supplémentaires

Composantes/ Sous-tests	Score brut ¹	Score standard	Intervalle de confiance 90 %	Rang centile	Description qualitative	Équivalent d'âge	Équivalent d'année scolaire	VÉC
Lecture de base	233	73	69 - 77	4	Très faible	-	-	-
Décodage de pseudo-mots	23	83	76 - 90	13	Moyenne faible	8:6	3.1	495
Conscience phonologique	29	72	65 - 79	3	Très faible	6:10	1.4	472
Lecture de mots	72	78	73 - 83	7	Très faible	8:2	2.9	487
Décodage	161	77	72 - 82	6	Très faible	-	-	-
Décodage de pseudo-mots	23	83	76 - 90	13	Moyenne faible	8:6	3.1	495
Lecture de mots	72	78	73 - 83	7	Très faible	8:2	2.9	487
Fluidité de la lecture	245	76	71 - 81	5	Très faible	-	-	-
Fluidité de la lecture orale	60 ²	84	77 - 91	14	Moyenne faible	8:6	2.8	486
Fluidité orthographique	38 ²	85	76 - 94	16	Moyenne faible	9:6	4.0	498
Fluidité du décodage	18	76	66 - 86	5	Très faible	<8:2	<3.0	463
Fluidité mathématique	328	110	105 - 115	75	Moyenne élevée	-	-	-
Fluidité mathématique - addition	33	106	97 - 115	66	Moyenne	12:10	7.7	574
Fluidité mathématique - soustraction	30	107	97 - 117	68	Moyenne	14:0	9.7	584
Fluidité mathématique - multiplication	27	115	107 - 123	84	Moyenne élevée	17:0-19:11	11.7	642
Fluidité de la rédaction³	-	-	-	-	-	-	-	-
Fluidité de l'écriture de l'alphabet	-	-	-	-	-	-	-	-
Fluidité de la rédaction de phrases	98	118	105 - 131	88	Moyenne élevée	>19:11	>11.9	613
Langage oral	198	99	92 - 106	47	Moyenne	-	-	-
Compréhension orale	*	100	92 - 108	50	Moyenne	11:10	7.5	-
Expression orale	*	98	90 - 106	45	Moyenne	11:6	6.3	-
Traitement phonologique	155	74	69 - 79	4	Très faible	-	-	-
Décodage de pseudo-mots	23	83	76 - 90	13	Moyenne faible	8:6	3.1	495
Conscience phonologique	29	72	65 - 79	3	Très faible	6:10	1.4	472
Traitement orthographique	182	88	82 - 94	21	Moyenne faible	-	-	-
Fluidité orthographique	38 ²	85	76 - 94	16	Moyenne faible	9:6	4.0	498
Orthographe	33	97	92 - 102	42	Moyenne	11:2	6.2	542
Indice de dyslexie	246	77	72 - 82	6	Très faible	-	-	-
Lecture de mots	72	78	73 - 83	7	Très faible	8:2	2.9	487
Décodage de pseudo-mot	23	83	76 - 90	13	Moyenne faible	8:6	3.1	495
Fluidité orthographique	38 ²	85	76 - 94	16	Moyenne faible	9:6	4.0	498

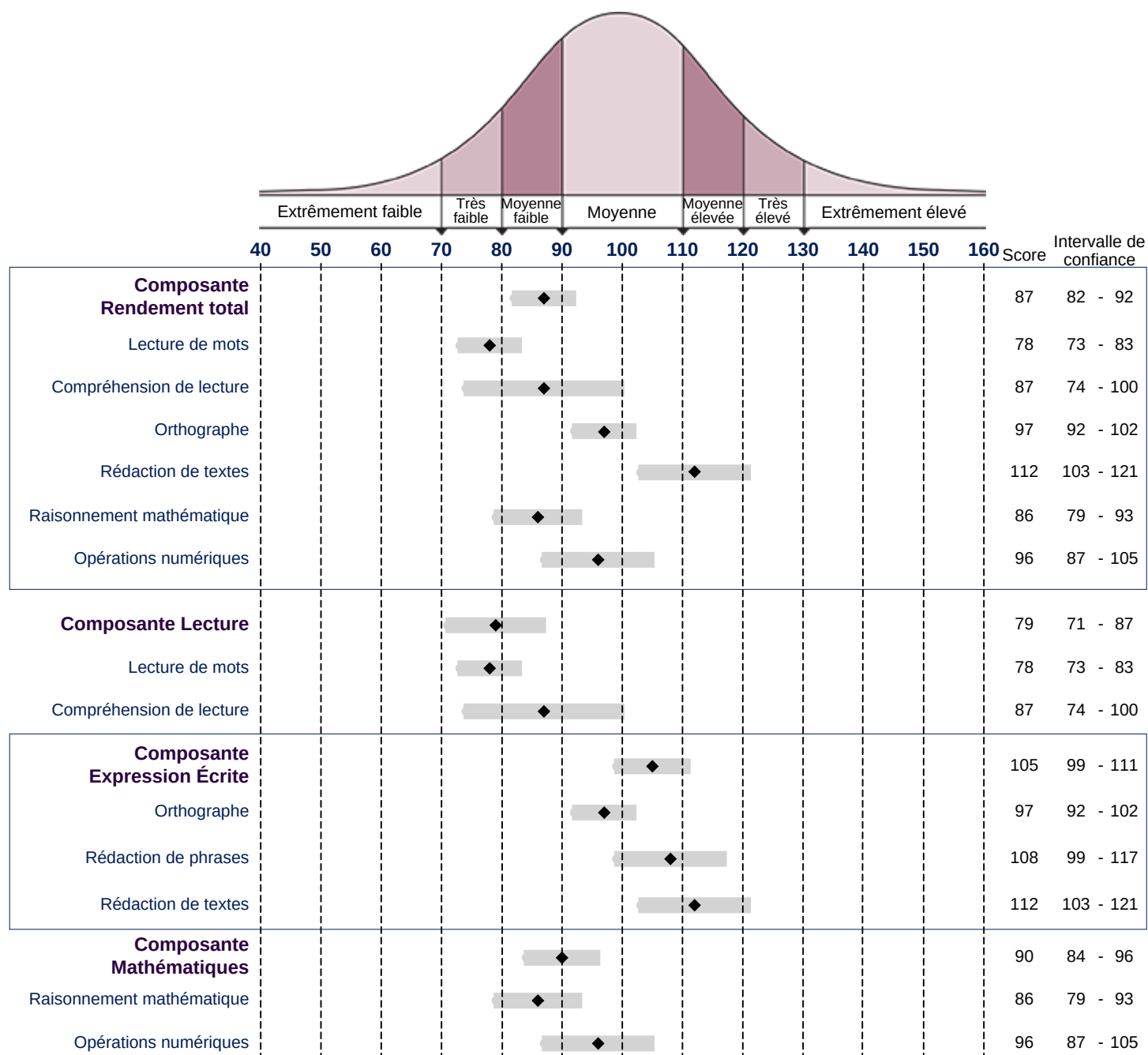
* Indique un sous-test avec plusieurs scores bruts (affichés dans le sommaire des scores des segments de sous-tests).

¹ Pour les composantes, le Score brut correspond à la somme des Scores standards des sous-tests.

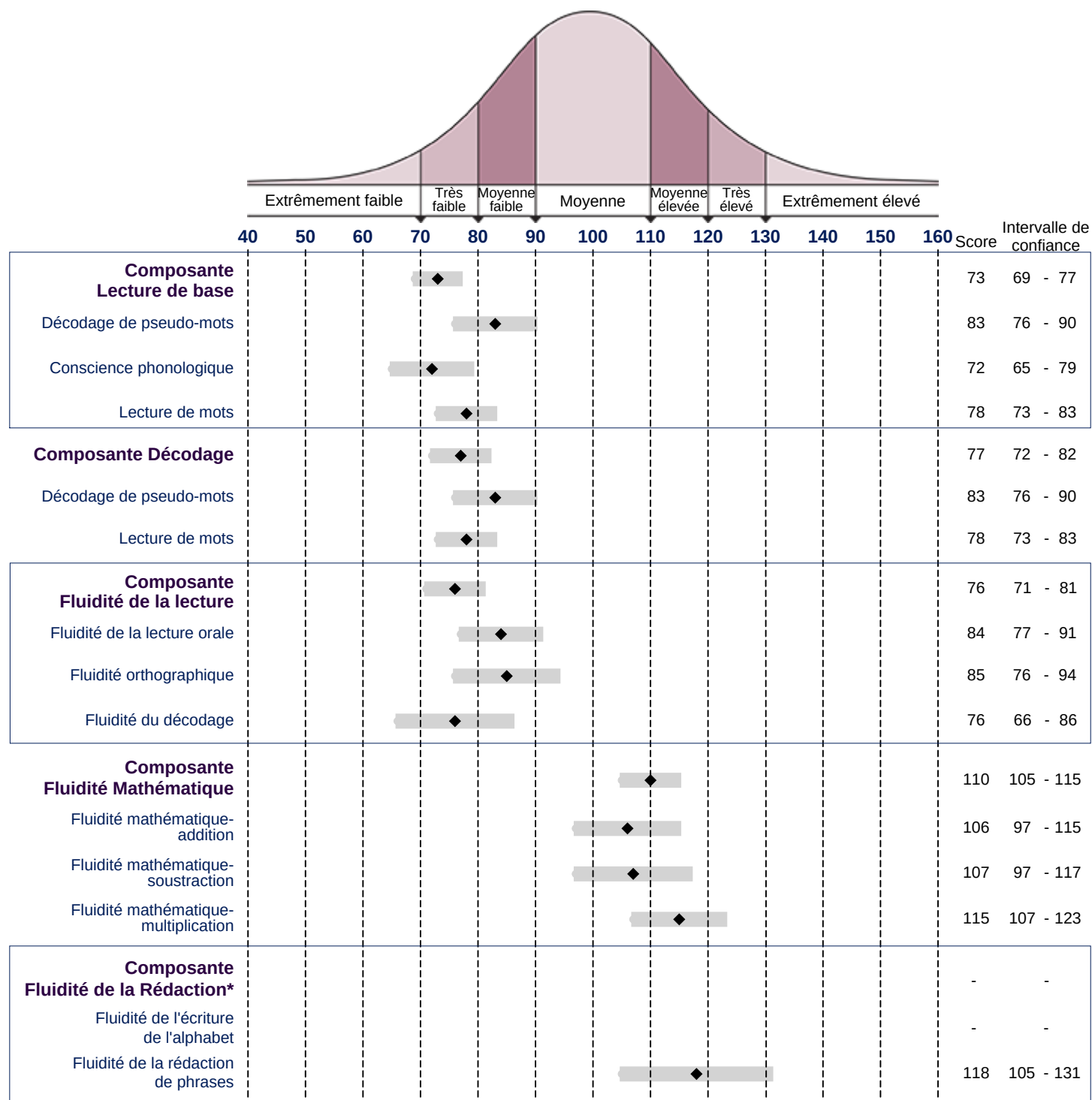
² Indique un score brut converti en score brut pondéré (non affiché).

³ Cette composante n'est pas applicable à l'année scolaire ou à l'âge du participant.

Profil sommaire des scores des composantes de base

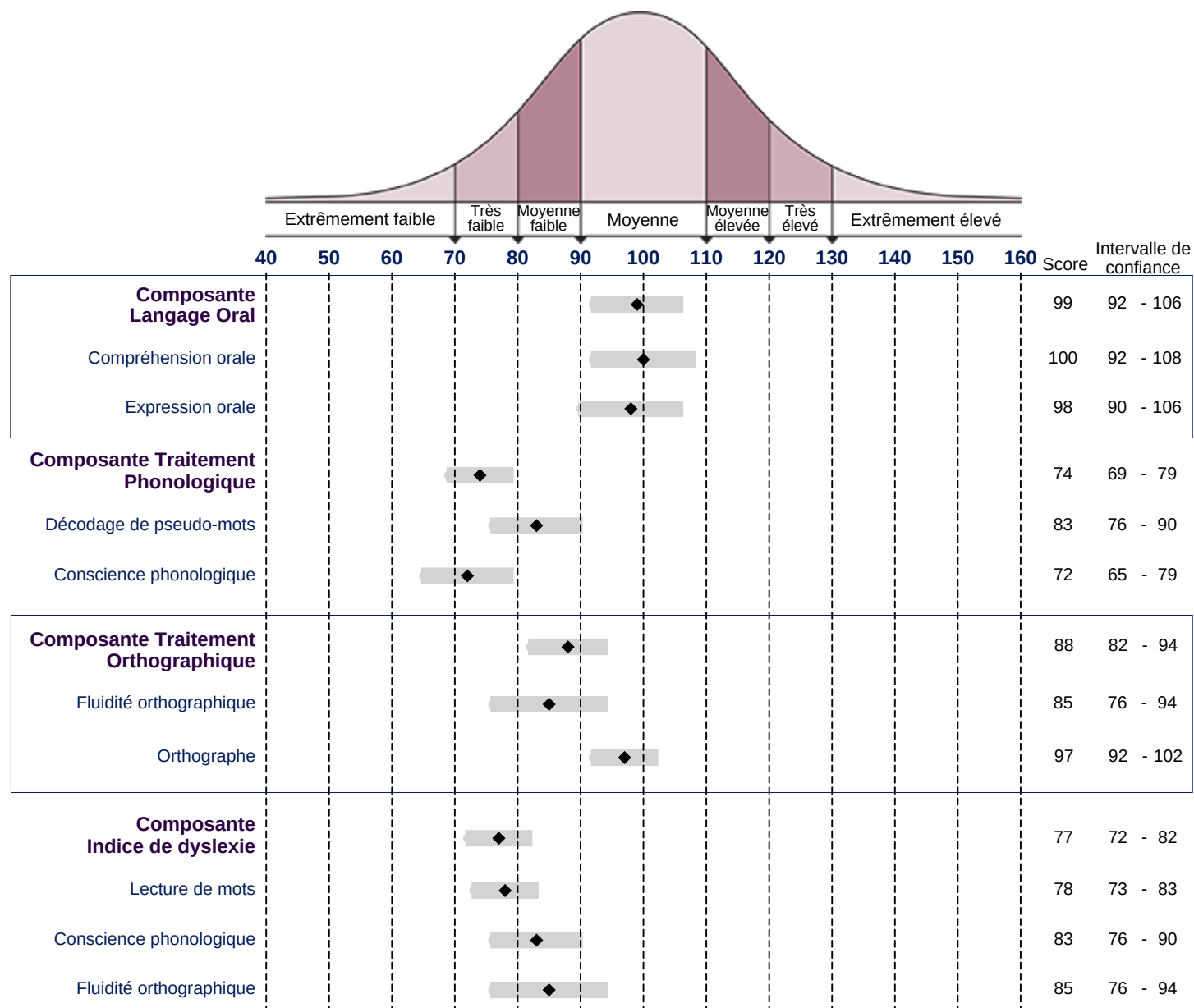


Profil sommaire des scores des composantes supplémentaires



*Ce sous-test ne fait pas partie de la composante pour ce niveau scolaire/cette tranche d'âge.

Profil sommaire des scores des composantes supplémentaires (Suite)



Taux de base

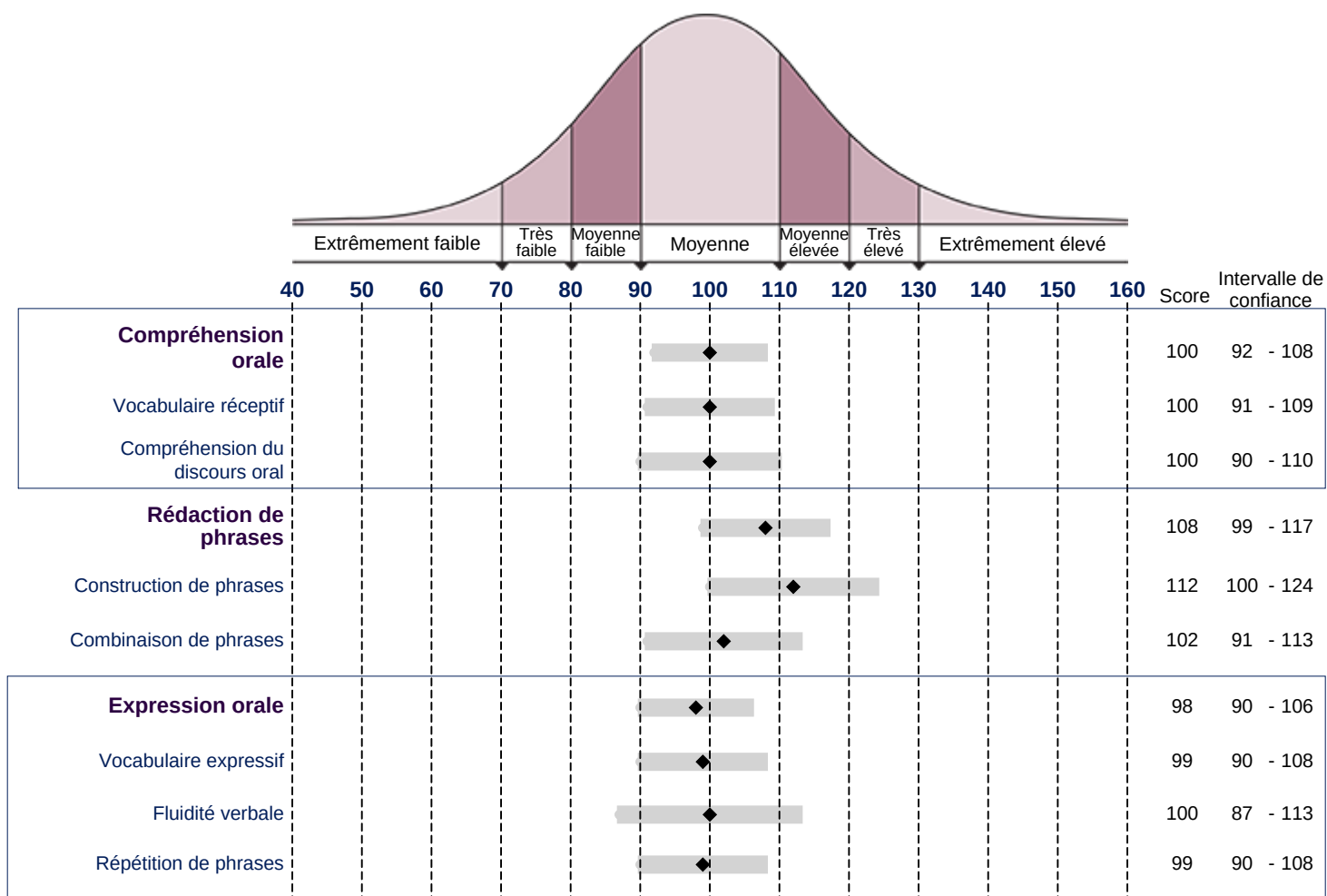
Précision de la lecture orale	Le nombre d'erreurs commises par le participant dans les passages de la Fluidité de la lecture orale était inhabituellement élevé comparé aux individus de l'échantillon normatif ayant passé le même ensemble d'items : <=25 % de l'échantillon ont commis le même nombre d'erreurs ou plus, et au moins 75 % de l'échantillon ont commis moins d'erreurs.
Vitesse de la lecture orale	La vitesse de lecture du participant dans les passages de la Fluidité de la lecture orale était inhabituellement lente comparée aux individus de l'échantillon normatif ayant passé le même ensemble d'items : <=15 % de l'échantillon avaient une vitesse de lecture égale ou plus lente, et au moins 85 % de l'échantillon avaient une vitesse de lecture plus rapide.

Sommaire des scores des segments de sous-tests

Sous-tests/segments	Score brut ¹	Score standard	Intervalle de confiance 90 %	Rang centile	Description qualitative	Équivalent d'âge	Équivalent de l'année scolaire	VÉC
Compréhension orale	200	100	92 - 108	50	Moyenne	11:10	7.5	-
Vocabulaire réceptif	17	100	91 - 109	50	Moyenne	11:10	7.7	543
Compréhension du discours oral	18	100	90 - 110	50	Moyenne	11:10	7.2	539
Rédaction de phrases	214	108	99 - 117	70	Moyenne	13:1	8.7	-
Construction de phrases	36	112	100 - 124	79	Moyenne élevée	14:0	10.2	603
Combinaison de phrases	27	102	91 - 113	55	Moyenne	12:2	7.2	540
Expression orale	298	98	90 - 106	45	Moyenne	11:6	6.3	-
Vocabulaire expressif	11	99	90 - 108	47	Moyenne	11:6	7.2	543
Fluidité verbale	34	100	87 - 113	50	Moyenne	11:6	6.0	524
Répétition de phrases	21	99	90 - 108	47	Moyenne	11:6	5.7	531

¹ Le score brut d'un sous-test correspond à la somme des scores de ses segments.

Profil sommaire des scores des segments de sous-tests



Différences de scores standards de la composante Rendement total

Rendement total	Composantes	Différence	Valeur critique (0.05)	Différence significative	Taux de base
Rendement total	Lecture	8	7.00	Oui	>25 %
Rendement total	Expression Écrite	-18	7.26	Oui	<=2 %
Rendement total	Mathématiques	-3	6.29	Non	>25 %
Rendement total	Lecture de base	14	6.98	Oui	<=10 %
Rendement total	Décodage	10	6.62	Oui	>25 %
Rendement total	Fluidité de la Lecture	11	8.94	Oui	>25 %
Rendement total	Fluidité Mathématique	-23	8.62	Oui	<=10 %
Rendement total	Langage Oral	-12	10.05	Oui	>25 %
Rendement total	Traitement Phonologique	13	8.66	Oui	<=25 %
Rendement total	Traitement Orthographique	-1	8.06	Non	>25 %

Note. Une différence négative indique que la composante dans la comparaison obtient un score plus élevé que la composante de Rendement total.

Une différence significative entre le score d'une composante et la composante de Rendement total indique que la composante est soit une force personnelle (si la différence est négative), soit une faiblesse personnelle (si la différence est positive).

Les taux de base ne sont pas indiqués lorsque la différence entre les scores est nulle.

Différences des scores standards de composantes

Composante 1	Composante 2	Différence	Valeur critique (0.05)	Différence significative	Taux de base
Lecture	Mathématiques	-11	11.87	Non	>25 %
Lecture	Expression écrite	-26	11.73	Oui	<=5 %
Lecture de base	Langage oral	-26	9.83	Oui	<=10 %
Traitement phonologique	Traitement orthographique	-14	9.37	Oui	>25 %
Décodage	Lecture	-2	9.29	Non	>25 %

Note. La différence négative indique que la deuxième composante a un score plus élevé que la première composante indiquée dans la comparaison.

Différences des scores standards de sous-tests

Sous-test 1	Sous-test 2	Différence	Valeur critique (0.05)	Différence significative	Taux de base
Conscience phonologique	Compréhension de lecture	-15	16.01	Non	>25 %
Conscience phonologique	Fluidité orthographique	-13	11.55	Oui	>25 %
Conscience phonologique	Lecture de mots	-6	10.87	Non	>25 %
Décodage de pseudo-mots	Compréhension de lecture	-4	16.48	Non	>25 %
Décodage de pseudo-mots	Fluidité orthographique	-2	12.20	Non	>25 %
Lecture de mots	Compréhension de lecture	-9	15.86	Non	>25 %
Fluidité du décodage	Compréhension de lecture	-11	16.30	Non	>25 %

Note. La différence négative indique que le deuxième sous-test a un score plus élevé que le premier sous-test indiqué dans la comparaison.

Sommaire des observations qualitatives

Fluidité de la lecture orale : Échelle de prosodie

Catégorie	Cote			
Accentuation et intonation 3 : Au moins la moitié du temps , la lecture ressemble à du langage naturel avec seulement quelques parties lues sans le ton et l'accent corrects correspondant au sens du texte. Le volume de la lecture est approprié tout au long du texte.	1	2	3	4
Rythme et fluidité 3 : Le lecteur lit de façon fluide au moins la moitié du temps . Les interruptions de la fluidité sont causées par des difficultés avec des mots et/ou des structures spécifiques, des pauses prolongées, des hésitations, de faux départs, des répétitions et/ou des tentatives multiples où le lecteur essaye de lire un mot ou une phrase plusieurs fois sans réussir.	1	2	3	4
Pause appropriée 3 : Au moins la moitié du temps , le lecteur utilise des pauses appropriées pour refléter la ponctuation et la structure du texte.	1	2	3	4
Segmentation 3 : La lecture segmentée est utilisée pour au moins la moitié du passage . Le lecteur lit par groupes de trois ou quatre mots, avec quelques groupes plus courts possibles.	1	2	3	4
Liaisons 2 : Moins de la moitié du temps , le lecteur utilise correctement les liaisons obligatoires (et optionnelles) pour relier des mots ayant un lien syntaxique entre eux. Les mots restent principalement produits comme des unités indépendantes dans une phrase.	1	2	3	4

Rédaction de textes : Analyse du Contenu et de l'organisation qualitative

Élément	Inclus	Non inclus
Introduction : Comprend l'énoncé de la thèse	X	
Introduction : Résume les raisons	X	
Corps : Comprend la raison 1	X	
Corps : Comprend la raison 2	X	
Corps : Comprend la raison 3	X	
Corps : Étaye chaque raison à l'aide de faits ou de détails	X	
Corps : Utilise des mots de transition/liaison pour créer une cohésion (p. ex., <i>parce que</i> , <i>par exemple</i>)	X	
Conclusion : Reformule l'énoncé de la thèse	X	
Conclusion : Reformule les raisons		X
Utilise une structure en paragraphes	X	

Analyse des divergences d'aptitude-rendement

Type Score d'aptitude : WISC-V CDN-F : IAG

Score d'aptitude : 102

Méthode de la différence observée

	IAG Score	Score du WIAT-4 CDN-F	Différence	Valeur critique (0.01)	Différence significative	Taux de base
Sous-tests du WIAT-4 CDN-F						
Lecture de mots	102	78	24	12	Oui	<=5 %
Compréhension de lecture	102	87	15	19	Non	<=10 %
Décodage de pseudo-mots	102	83	19	12	Oui	<=10 %
Fluidité orthographique	102	85	17	15	Oui	<=10 %
Fluidité du décodage	102	76	26	15	Oui	<=5 %
Fluidité de la lecture orale	102	84	18	13	Oui	<=10 %
Orthographe	102	97	5	13	Non	>25 %
Raisonnement mathématique	102	86	16	15	Oui	<=10 %
Opérations numériques	102	96	6	14	Non	>25 %
Compréhension orale	102	100	2	17	Non	>25 %
Expression orale	102	98	4	16	Non	>25 %
Conscience phonologique	102	72	30	13	Oui	<=2 %
Composantes du WIAT-4 CDN-F						
Lecture	102	79	23	14	Oui	<=5 %
Mathématiques	102	90	12	12	Oui	<=15 %
Rendement total	102	87	15	12	Oui	<=10 %
Lecture de base	102	73	29	11	Oui	<=2 %
Décodage	102	77	25	11	Oui	<=10 %
Fluidité de la Lecture	102	76	26	12	Oui	<=2 %
Langage Oral	102	99	3	14	Non	>25 %
Traitement Phonologique	102	74	28	12	Oui	<=2 %
Traitement Orthographique	102	88	14	12	Oui	<=15 %
Indice de dyslexie	102	77	25	11	Oui	<=5 %

Note. Les scores ne sont pas rapportés lorsque le score du rendement est égal ou supérieur aux scores d'aptitude.

Analyse du profil des forces et des faiblesses

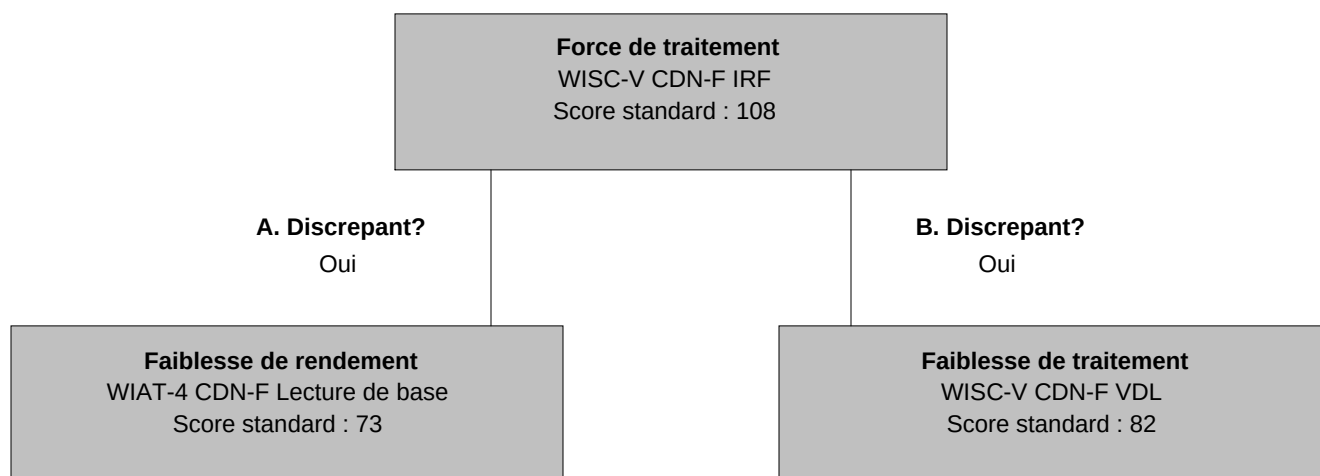
Zone de force dans le traitement : WISC-V CDN-F IRF : 108

Zone de faiblesse dans le traitement : WISC-V CDN-F VDL : 82

Zone de faiblesse dans le rendement : WIAT-4 CDN-F Lecture de base : 73

Comparaison	Score de force relative	Score de faiblesse relative	Différence	Valeur critique (0.05)	Différence significative	Hypothèse de TSA confirmée?
Force de traitement / faiblesse de rendement	108	73	35	10	Oui	Oui
Force de traitement / faiblesse de traitement	108	82	26	15	Oui	Oui

Note. Le modèle PFF vise à aider les praticiens à formuler des hypothèses relatives à des diagnostics cliniques. L'analyse ne doit être utilisée que dans le cadre d'une évaluation compréhensive qui intègre de multiples sources d'information.



Fin du rapport