

WISC<sup>®</sup>-V<sup>CDN-F</sup>

Échelle d'intelligence de Wechsler pour enfants – Cinquième édition : version pour francophones du Canada

Rapport des scores (normes canadiennes)

Nom du participant	Exemple d'un rapport de l'enfant	Date du rapport	03/01/2016
Identifiant du participant		Niveau scolaire	2
Date de naissance	12/10/2007	Langue maternelle	Français
Sexe	homme	Main dominante	Droitier
Race/Origine ethnique	Origine ethnique blanche	Nom de l'examineur	Psychologue canadien
Date de l'évaluation	01/07/2016	Âge à l'évaluation	8 année 0 mois
			Réévaluation? Non

Commentaires :



Copyright © 2014 par *NCS Pearson, Inc.* Traduction française copyright © 2015 par *NCS Pearson, Inc.* Tous droits réservés. Adaptation et reproduction par *Pearson Canada Assessment Inc.*

**Pearson**, le logo **PSI**, **PsychCorp**, le logo **Wechsler**, **Échelle d'intelligence de Wechsler**, et **WISC** sont des marques de commerce de Pearson Education, Inc. ou de ses affiliés, déposées aux États-Unis d'Amérique et/ou dans d'autres pays par *Pearson Education, Inc.*

[ 1.0 / RE1 / QG1 ]

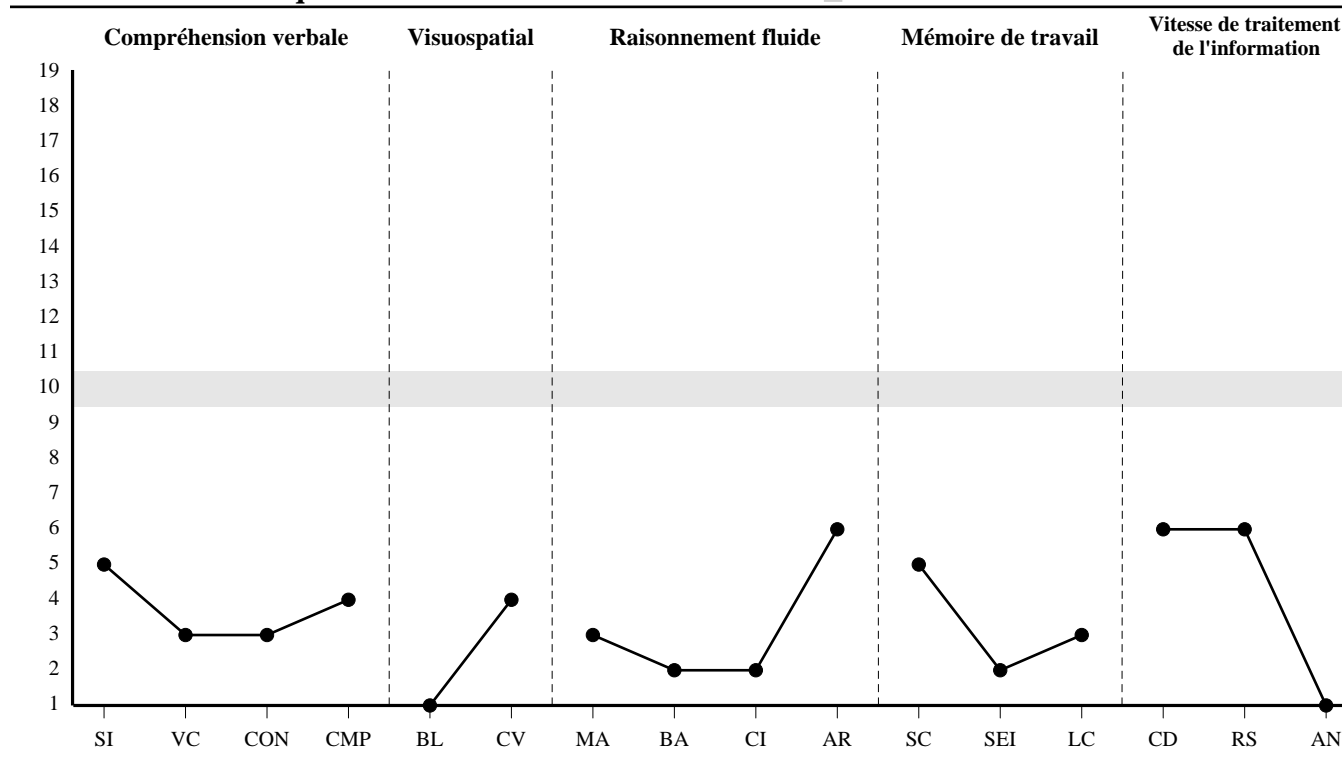
## SOMMAIRE PRIMAIRE

### Sommaire des scores des sous-tests

Échelle	Nom du sous-test		Score brut total	Score d'équivalence	Rang centile	Équivalent d'âge	ETM
Compréhension verbale	<b>Similitudes</b>	SI	10	5	5	<6:2	1,24
	<b>Vocabulaire</b>	VC	6	3	1	<6:2	0,95
	(Connaissances)	CON	7	3	1	<6:2	1,08
	(Compréhension)	CMP	7	4	2	<6:2	1,44
Visuospatial	<b>Blocs</b>	BL	0	1	0,1	<6:2	1,31
	Casse-têtes visuels	CV	6	4	2	<6:2	0,95
Raisonnement fluide	<b>Matrices</b>	MA	7	3	1	<6:2	1,08
	<b>Balances</b>	BA	4	2	0,4	<6:2	0,67
	(Concepts en images)	CI	3	2	0,4	<6:2	1,04
	(Arithmétique)	AR	9	6	9	6:6	0,79
Mémoire de travail	<b>Séquences de chiffres</b>	SC	12	5	5	<6:2	0,85
	Séquences d'images	SEI	5	2	0,4	<6:2	0,90
	(Séq. lettres-chiffres)	LC	2	3	1	<6:2	0,99
Vitesse de traitement de l'information	<b>Code</b>	CD	20	6	9	<8:2	1,37
	Repérage de symboles	RS	11	6	9	<8:2	1,34
	(Annulation)	AN	15	1	0,1	<6:2	1,24

Les sous-tests utilisés pour obtenir l'EGQI sont en caractères gras. Les sous-tests secondaires sont entre parenthèses.

### Profil du score d'équivalence des sous-tests



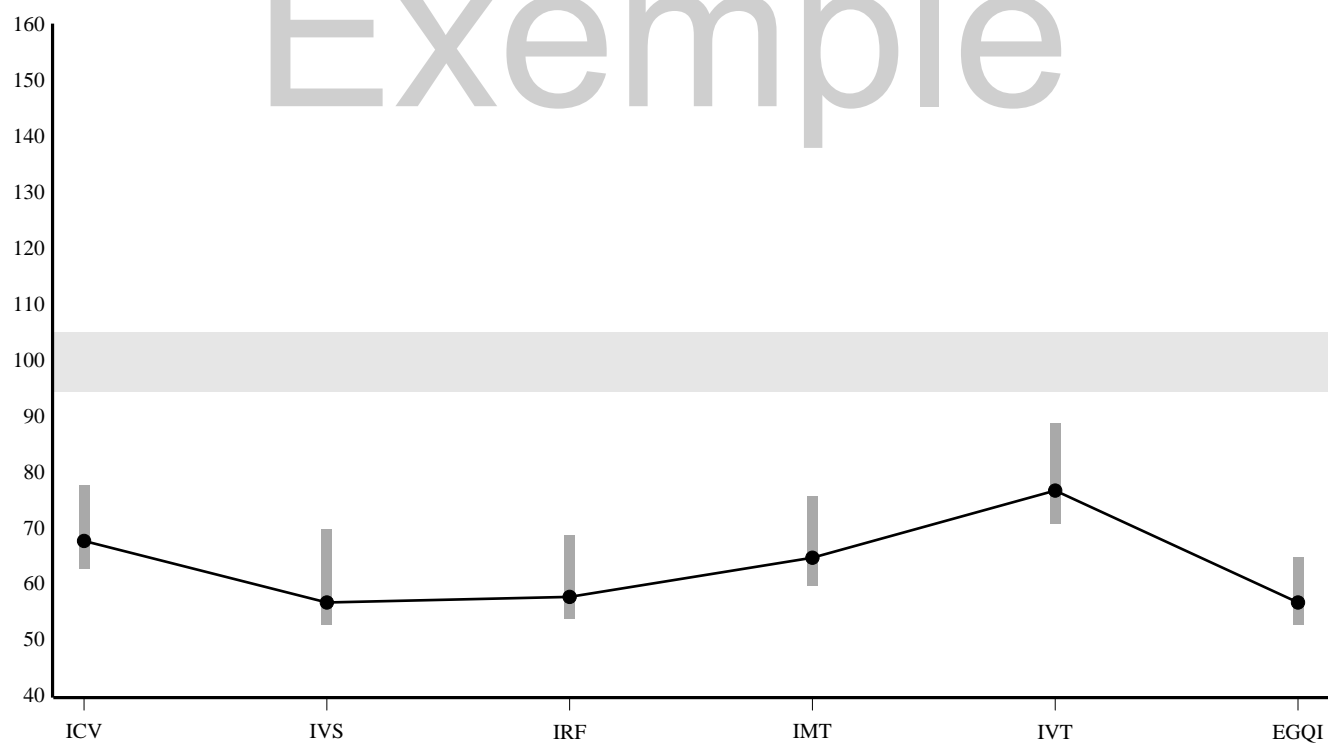
## SOMMAIRE PRIMAIRE (SUITE)

### Sommaire du score de la composante

Composante		Somme des scores d'équivalence	Score de la composante	Rang centile	Intervalle de confiance à 95%	Description qualitative	ETM
Compréhension verbale	ICV	8	68	2	63-78	Extrêmement faible	4,24
Visuospatial	IVS	5	57	0,2	53-70	Extrêmement faible	4,50
Raisonnement fluide	IRF	5	58	0,3	54-69	Extrêmement faible	3,97
Mémoire de travail	IMT	7	65	1	60-76	Extrêmement faible	3,67
Vitesse de traitement de l'information	IVT	12	77	6	71-89	Très faible	5,20
Échelle globale QI	EGQI	25	57	0,2	53-65	Extrêmement faible	3,00

Les intervalles de confiance sont calculés en utilisant l'erreur type d'estimation.

### Profil du score de la composante



**Remarque :** Les barres verticales représentent les intervalles de confiance.

## ANALYSES PRIMAIRE

### Forces et faiblesses au niveau de l'indice

Indice	Score	Score de comparaison	Différence	Valeur critique	Force ou faiblesse	Taux de base
ICV	68	65,0	3,0	9,81		>25%
IVS	57	65,0	-8,0	10,26		<=25%
IRF	58	65,0	-7,0	9,35		<=25%
IMT	65	65,0	0,0	8,85		
IVT	77	65,0	12,0	11,49	FO	<=25%

Score de comparaison moyenne provenant des cinq scores d'indices (SIM).

Signification statistique (valeurs critiques) au seuil 0,05.

Les taux de base sont rapportés selon niveau d'aptitude.

### Comparaison des différences entre paires au niveau de l'indice

Comparaison des indices	Score 1	Score 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux de base
ICV - IVS	68	57	11	12,12	N	20,7%
ICV - IRF	68	58	10	11,38	N	25,6%
ICV - IMT	68	65	3	10,99	N	36,4%
ICV - IVT	68	77	-9	13,15	N	36,5%
IVS - IRF	57	58	-1	11,76	N	43,0%
IVS - IMT	57	65	-8	11,38	N	23,1%
IVS - IVT	57	77	-20	13,48	O	11,3%
IRF - IMT	58	65	-7	10,60	N	32,2%
IRF - IVT	58	77	-19	12,82	O	15,7%
IMT - IVT	65	77	-12	12,47	N	18,3%

Signification statistique (valeurs critiques) au seuil 0,05.

Les taux de base sont rapportés selon niveau d'aptitude.

## ANALYSES PRIMAIRE (SUITE)

### Forces et faiblesses au niveau du sous-test

Sous-test	Score	Score de comparaison	Différence	Valeur critique	Force ou faiblesse	Taux de base
SI	5	3,7	1,3	3,25		>25%
VC	3	3,7	-0,7	2,57		>25%
BL	1	3,7	-2,7	3,42		<=10%
CV	4	3,7	0,3	2,57		>25%
MA	3	3,7	-0,7	2,87		>25%
BA	2	3,7	-1,7	1,94		<=25%
SC	5	3,7	1,3	2,34		<=25%
SEI	2	3,7	-1,7	2,45		<=25%
CD	6	3,7	2,3	3,56		<=25%
RS	6	3,7	2,3	3,49		<=25%

Score de comparaison moyen provenant des scores des dix sous-tests primaires (MSS-P)

Signification statistique (valeurs critiques) au seuil 0,05.

### Comparaison des différences entre paires au niveau des sous-tests

Comparaison des sous-tests	Score 1	Score 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux de base
SI - VC	5	3	2	3,16	N	29,3%
BL - CV	1	4	-3	3,41	N	15,0%
MA - BA	3	2	1	2,79	N	41,3%
SC - SEI	5	2	3	3,00	O	19,7%
CD - RS	6	6	0	3,63	N	

Signification statistique (valeurs critiques) au seuil 0,05.

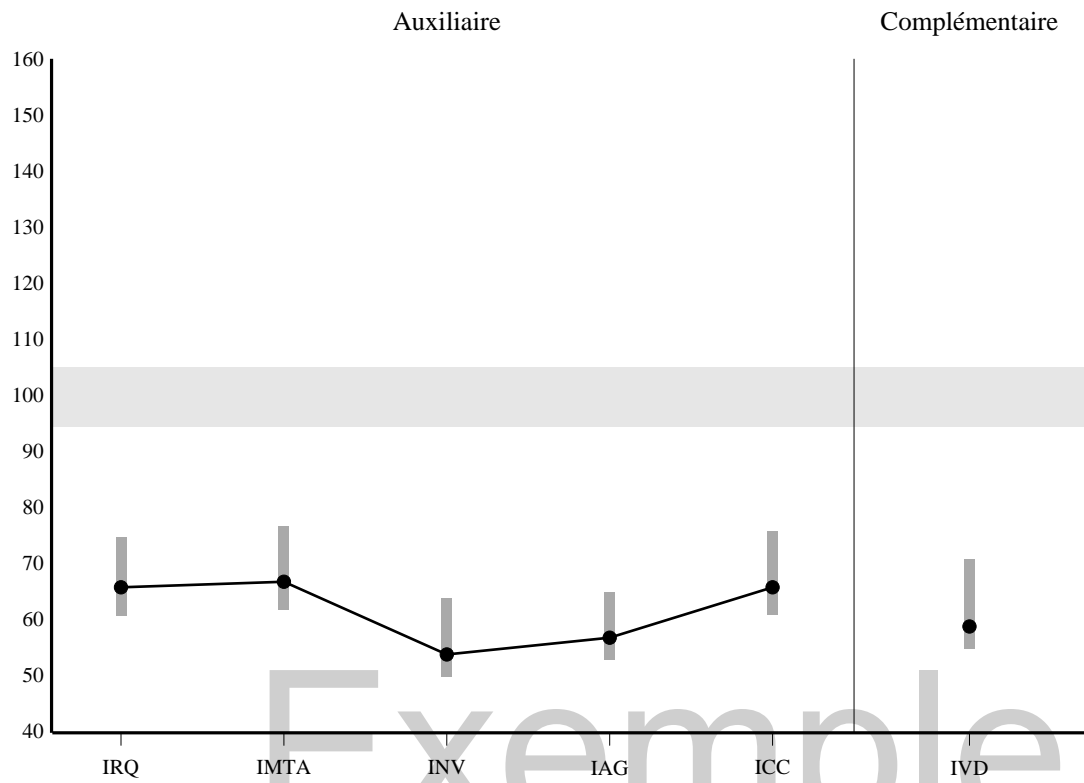
## SOMMAIRE AUXILIAIRE ET COMPLÉMENTAIRE

### Sommaire des scores d'indices

Composante		Somme des scores d'équivalence/ des scores standard	Score l'indice	Rang centile	Intervalle de confiance à 95%	Description qualitative	ETM
<b>Auxiliaire</b>							
Raisonnement quantitatif	IRQ	8	66	1	61-75	Extrêmement faible	3,35
Mémoire de travail auditive	IMTA	8	67	1	62-77	Extrêmement faible	3,35
Non verbal	INV	18	54	0,1	50-64	Extrêmement faible	3,00
Aptitude générale	IAG	14	57	0,2	53-65	Extrêmement faible	3,35
Compétence cognitive	ICC	19	66	1	61-76	Extrêmement faible	3,67
<b>Complémentaire</b>							
Vitesse de dénomination	IVD	107	59	0,3	55-71	Extrêmement faible	4,97

Les scores d'indices auxiliaires sont rapportés en utilisant les scores d'équivalence et le score d'indice complémentaire en utilisant le score standard.

## Profil Auxiliaire et Complémentaire



**Remarque :** Les barres verticales représentent les intervalles de confiance.

## SOMMAIRE AUXILIAIRE ET COMPLÉMENTAIRE (SUITE)

### Sommaire des scores des sous-tests

Échelle	Sous-test/Score du traitement de l'information		Score brut total	Score standard	Rang centile	Équivalent d'âge	ETM
Vitesse de dénomination	Vitesse de dénomination littératie	VDL	544	45	<0,1	<7:2	6,87
	Vitesse de dénomination quantité	VDQ	98	62	1	<7:2	6,54

## ANALYSES AUXILIAIRE ET COMPLÉMENTAIRE

### Comparaison des différences entre paires au niveau de l'indice

Comparaison de l'indice	Score 1	Score 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux de base
<b>Auxiliaire</b>						
IAG - EGQI	57	57	0	3,68	N	
IAG - ICC	57	66	-9	9,74	N	45,9%
IMT - IMTA	65	67	-2	5,48	N	40,5%

Signification statistique (valeurs critiques) au seuil 0,05.

Pour les comparaisons entre l'IAG et d'autres indices, les taux de base sont rapportés selon le niveau d'aptitude de l'IAG.

Pour les autres comparaisons, les taux de base sont rapportés selon le niveau d'aptitude de l'EGQI.

### Comparaison des différences entre paires au niveau des sous-tests

Comparaison des sous-tests	Score 1	Score 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux de base
<b>Auxiliaire</b>						
BA - AR	2	6	-4	2,48	O	12,2%
SC - LC	5	3	2	3,05	N	27,9%
<b>Complémentaire</b>						
VDL - VDQ	45	62	-17	18,59	N	14,4%

Signification statistique (valeurs critiques) au seuil 0,05.

Les taux de base sont rapportés selon l'échantillon total pour les sous-tests auxiliaires, et sont rapportés au niveau d'aptitude pour les sous-tests complémentaires.



## ANALYSE DU TRAITEMENT DE L'INFORMATION

### Conversion du score brut total en score standard

Score du traitement de l'information		Score brut	Score standard
Vitesse de dénomination taille-couleur-objet	VDtco	338	64
Vitesse de dénomination lettre-chiffre	VDlc	206	45

### Comparaison des différences entre paires au niveau du traitement de l'information (scores d'équivalence)

Comparaison des scores du traitement de l'information	Score 1	Score 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux de base
VDtco - VDlc	64	45	19	18,59	O	10,2%

Signification statistique (valeurs critiques) au seuil 0,05.

Les taux de base sont rapportés selon niveau d'aptitude.

### Conversion du score brut total en score d'équivalence

Score du traitement de l'information		Score brut	Score d'équivalence
Blocs (sans bonus de temps)	BLs	0	1
Blocs (score partiel)	BLsp	0	1
Séquences de chiffres en ordre direct	SCod	8	12
Séquences de chiffres en ordre inverse	SCoi	2	3
Séquences de chiffres en ordre croissant	SCoc	2	4
Annulation - Aléatoire	ANa	11	4
Annulation - Structuré	ANs	4	1

### Comparaison des différences entre paires au niveau du traitement de l'information (scores d'équivalence)

Comparaison des scores du traitement de l'information	Score 1	Score 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux de base
BL - BLs	1	1	0	3,92	N	
BL - BLsp	1	1	0	3,69	N	
SCod - SCoi	12	3	9	3,51	O	0,5%
SCod - SCoc	12	4	8	3,47	O	1,8%
SCoi - SCoc	3	4	-1	3,45	N	42,6%
LC - SCoc	3	4	-1	3,47	N	41,2%
ANa - ANs	4	1	3	3,59	N	12,3%

Signification statistique (valeurs critiques) au seuil 0,05.

## ANALYSE DU TRAITEMENT DE L'INFORMATION (SUITE)

### Conversion du score brut total en taux de base

Score du traitement de l'information		Score brut	Taux de base
Séquence de chiffres directe la plus longue	SCodL	9	0,0%
Séquence de chiffres inverse la plus longue	SCoiL	3	85,9%
Séquence de chiffres croissant la plus longue	SCocL	3	94,4%
Séquence d'images la plus longue - Stimuli	SEILs	2	97,2%
Séquence d'images la plus longue - Réponse	SEILr	2	100,0%
Séquence lettres-chiffres la plus longue	LCL	2	98,6%
Blocs : erreurs de dimension	BLed	0	>25%
Blocs : erreurs de rotation	BLer	0	<=25%
Code : erreurs de rotation	CDer	1	<=2%
Repérage de symboles : erreurs d'ensemble	RSee	0	<=15%
Repérage de symboles : erreurs de rotation	RSer	0	<=10%
Vitesse de dénomination littératie : erreurs	VDLe	4	<=15%
Vitesse de dénomination taille-couleur-objet : erreurs	VDtcoe	2	<=15%
Vitesse de dénomination lettre-chiffre : erreurs	VDlce	2	<=15%
Vitesse de dénomination quantité : erreurs	VDQe	1	<=10%

Les taux de base sont rapportés selon le groupe d'âge.

### Comparaison des différences entre paires au niveau du traitement de l'information (Scores brut)

Comparaison des scores du traitement de l'information	Score brut 1	Score brut 2	Différence	Taux de base
SCodL - SCoiL	9	3	6	0,0%
SCod - SCocL	9	3	6	0,0%
SCoiL - SCocL	3	3	0	35,2%

Les taux de base sont rapportés selon groupe d'âge.

### Fin du rapport